



## ATA DA REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DO ICEx DO DIA 31 DE JANEIRO DE 2002

6

Aos trinta e um dias do mês de janeiro de dois mil e dois, às quatorze horas, na sala 3123, reuniu-se a Congregação do Instituto de Ciências Exatas da Universidade Federal de Minas Gerais, sob a presidência do Professor José Francisco Soares, Diretor do Instituto, com a presença dos seguintes membros: **Professores:** Roberto da Silva Bigonha, Ela Mercedes Medrano de Toscano, Marcos Assunção Pimenta, Paulo Antônio Fonseca Machado, Fernando Carazza, Mário

12 Fernando Montenegro Campos, Paulo Sérgio Soares Guimarães, Gastão de Almeida Braga, Dorila Piló Veloso, Regina Helena Bastos Cabral, Antônio Zumpano Pereira Santos, Amélia Maria Gomes do Val, Ione Maria Ferreira de Oliveira, Maria Elizabeth de Gouvêa.

**Representantes dos Servidores Técnico-Administrativos:** Anderson Perpétuo de Souza e Lucas Rocha da Costa. **Representantes dos discentes:** Eros Pedrosa Behering, Érico de Moura Neto, Emerson Henrique Kfuri Pereira (suplente), Juliano de Castro Santos (suplente), Ricardo de

18 Carvalho Falcão (suplente) e Tatiana Santana Timóteo Pereira. *Ausência justificada:* Professor Mauro Mendes Braga. Não estiveram presentes os representantes dos seguintes segmentos do ICEx: Coordenadora da Pós-Graduação em Estatística, Coordenadora do Colegiado de Graduação em Estatística, Coordenador do Colegiado de Graduação em Física e o funcionário Rogério Mesquita Fonte Boa. **I. Decisão sobre o processo de consulta à comunidade para a escolha do Diretor e Vice-Diretor do ICEx, mandato 2002-2006.** Havendo *quorum regulamentar*, o Sr.

24 Presidente deu abertura aos trabalhos explicando que o processo de consulta à comunidade para escolha de lista tríplice para os cargos de Diretor e Vice-Diretor deve, sob pena de ilegalidade, obedecer os artigos 43 e 44 do Estatuto da UFMG. Esclareceu que o peso do segmento docente é de 70% do total dos votos. O destino dos outros 30% deve ser objeto de decisão. Em seguida, o Sr. Presidente colocou em discussão qual seria a definição de servidores técnico-administrativo a ser usada, ou seja, se apenas aqueles que são do quadro efetivo da Universidade ou também

30 seriam incluídos os contratados pela FUNDEP. O Professor Roberto da Silva Bigonha informou que no Departamento de Computação são nove funcionários do quadro efetivo e em torno de noventa terceirizados, deixando claro com isto que a inclusão apenas dos funcionários do quadro implica, no caso do DCC, em uma grande exclusão de pessoas sem as quais o departamento não tem como funcionar. O Professor Marcos Assunção Pimenta esclareceu que no Departamento de Física são apenas dois terceirizados e o Professor Fernando Carazza, Chefe do Departamento

36 Química, se manifestou dizendo que a situação desse departamento é diferente em relação aos outros, por ter um grande número de funcionários técnicos. O servidor Lucas Rocha da Costa registrou que a categoria dos funcionários técnico-administrativos é totalmente aversa à contratação terceirizada que atualmente representa um número considerável no Instituto. Acrescentou a necessidade de se abrir concurso público para substituir os contratados por servidores concursados. Colocado o assunto em votação, foi aprovado por unanimidade que

42 apenas os servidores do quadro efetivo terão direito a votar. Em seguida, passou-se à discussão sobre quais docentes têm direito a votar. O Professor Roberto da Silva Bigonha manifestou-se dizendo que o direito a voto deve ser dos professores membros das Assembléias Departamentais. A Professora Maria Elizabeth Gouvêa defendeu a questão dos eméritos por eles terem dado uma grande contribuição ao ICEx. Colocada em votação, apurou-se o seguinte resultado: treze votos a favor da inclusão dos eméritos e nove votos contra. A seguir, o Sr. Presidente abriu a discussão

48 sobre a definição de quais os estudantes poderão votar. Passou a palavra à discente Tatiana Santana Timóteo Pereira, que sugeriu dar direito a voto a todo aluno que cursa disciplina no ICEx



ou pelo menos aquele que faz neste Instituto o maior número de créditos. Esclareceu que é  
aluna do curso de Engenharia e representante dos discentes junto à Congregação do ICEx, e  
portanto, pensa que todos os alunos que cursam disciplinas neste Instituto devem ser tratados com  
isonomia. O Professor Paulo Sérgio Soares Guimarães, defendeu a tese de não ser correto todos  
os alunos votarem, pois desta forma os alunos dos cursos do ICEx acabam tendo sua influência  
diluída. Colocada a proposta em votação, apurou-se o seguinte resultado: dezoito votos a favor  
da proposta da discente Tatiana Santana Timóteo Pereira e um voto para a proposta do Professor  
Paulo Sérgio Soares Guimarães e duas abstenções. A seguir, o Sr. Presidente abriu a discussão  
sobre os critérios de ponderação. Sugeriu as seguintes propostas: a primeira para que a  
ponderação reflita os mesmos percentuais do Conselho Universitário e a segunda que a  
ponderação de alunos e funcionários tenham a mesma ponderação, i.e., 15% para cada um destes  
segmentos. A discente Tatiana Santana Timóteo Pereira manifestou-se contra as duas propostas  
porque considera que os votos devem ser paritários, pois os interesses são diferenciados e o  
professor não poderia ter direito maior que os alunos e funcionários, acrescentou ainda, que a  
Congregação deveria ter autonomia para fazer esta mudança, considerando que o plenário votou a  
favor da inclusão dos Eméritos, ferindo o Estatuto, poderia ferí-lo também para mudar o  
percentual para cada segmento. A Professora Dorila Piló Veloso salientou que o Estatuto é claro  
com relação ao percentual, mas não esclarece o status do Emérito. O Professor Roberto da Silva  
Bigonha esclareceu que não é possível votar se deve ou não acatar o percentual de 70%, pois é o  
que consta no Estatuto e não se pode mudar a legislação vigente na Universidade. Após algumas  
discussões e esclarecimentos, passou-se à votação das propostas da Universitária Tatiana Santana  
Timóteo Pereira e do Sr. Presidente, apurando-se o seguinte resultado: nove votos a favor da  
proposta do Diretor para o percentual de 15% para funcionários, 15% para alunos e 70% para os  
professores, cinco votos a favor da proposta de paridade defendida pela discente Tatiana Santana  
Timóteo Pereira, sendo registradas quatro abstenções. *Neste momento, entrou no plenário, a*  
*Professora Ela Mercedes Medrano de Toscano.* A seguir, passou-se à discussão de como se  
procederá à ponderação. Se os pesos serão calculados pelo total de votantes ou pelo total de  
eleitores aptos a votar em cada segmento. Vários membros manifestaram-se esclarecendo o exato  
teor das duas opções. Esclarecidas as dúvidas sobre as duas propostas, o Sr. Presidente usou da  
palavra defendendo a tese de que o ICEx deveria seguir os mesmos parâmetros usados na  
consulta à comunidade para a escolha do Reitor. Em seguida, colocou em votação as propostas,  
tendo-se apurado o seguinte resultado: dezenove votos a favor da definição do percentual antes da  
eleição, dois votos a favor da fixação da ponderação depois da votação e uma abstenção. Logo  
após, definiu-se, por consenso, o período de primeiro a oito de março para inscrição de chapas e  
o dia dez de abril de 2002 para a realização da consulta. Foi aprovada ainda que a Comissão  
Eleitoral será composta por um funcionário, um professor e um estudante. Ficou definido que até  
o dia sete de fevereiro os funcionários indicarão um representante para participar da Comissão  
Eleitoral e os Chefes de Departamentos indicarão os membros das mesas receptoras, que serão  
nomeadas pelo Diretor. A seguir, o Professor Marcos Assunção Pimenta apresentou a proposta de  
funcionamento de urnas em cada departamento e o discente Érico de Moura Neto defendeu a  
proposta da própria comissão decidir os locais das urnas. Colocadas as duas propostas em  
votação, apurou-se o seguinte resultado: treze votos a favor da proposta do Professor Marcos  
Assunção Pimenta e oito votos a favor da proposta do universitário Érico de Moura Neto. Em  
seguida, não havendo outras manifestações, o Sr. Presidente agradeceu a presença de todos e  
encerrou a sessão, da qual eu, Norma Eduarda da Fonseca, na qualidade de Secretária Geral,  
lavrei a presente ata, que assino. Belo Horizonte, 31 de janeiro de  
2002. xxx

**Aprovada com 3 abstenções, na reunião do dia 26-06-2002.**