



ATA DA REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DO ICEx, REALIZADA NO DIA 28 DE SETEMBRO DE 2011.

Aos vinte e oito dias do mês de setembro de dois mil e onze, às quatorze horas, na sala 3123, reuniu-se a Congregação do Instituto de Ciências Exatas da Universidade Federal de Minas Gerais, sob a presidência do professor Antônio Otávio Fernandes, Diretor do Instituto, com a presença dos seguintes membros:

Professores: 1-José Guilherme Moreira, 2-Susana Cândida Fornari, 3-Clodoveu Augusto Davis Júnior, 4-Ela Mercedes Medrano de Toscano, 5-Ariete Righi, 6-Gracia Divina de Fátima Silva, 7-Glaura da Conceição Franco, 8-Carlos Henrique Monken, 9-Gastão de Almeida Braga, 10-Jussara Marques de Almeida, 11-Raquel Oliveira Prates, 12-Ilka Afonso Reis, 13-Fernando Augusto Batista, 14-Marcelo de Oliveira Terra Cunha, 15-Ana Lúcia Americano Barcelos de Souza, 16-Alexandre Salles da Cunha, 17-Franklin Massami Matinaga, 18-Antônio Flávio de Carvalho Alcântara, 19-Remy de Paiva Sanchis e 20-Dario Windmoller. **Representantes dos Servidores Técnico-Administrativos:** 21-João Fernandes da Silva, 22-José Cassimiro da Silva, 23-Rubens Ribeiro Menezes e 24 - Shirley Maciel da Silva. **Representações Discentes:** 25-Alex Roberto Corrêa, 26-Thárcio Guzella Oliveira, 27-Carolina Álvares Leite Morato. **Ausências Justificadas:** professores Rodney Josué Biezuner, Antônio Del Maestro Filho, José Marcos Nogueira e Wagner Meira Júnior. Havendo quorum regulamentar, o Senhor Presidente declarou aberta à sessão. 1. **Informes: 1.1 - Visita da Profa. Marisa Cotta Mancini - Pró-Reitora Adjunta de Pesquisa - PRPq:** o Presidente apresentou ao plenário a referida professora, convidada para falar sobre o PROINFRA: a professora fez um breve relato de como a UFMG foi contemplada entre os de 2008 e 2010. Dando continuidade ao assunto elucidou sobre alguns pontos do PROINFRA 2011, a saber: - será elaborado através da seleção e da integração de pré-propostas de subprojetos que deverão ser encaminhados à PRPq, de acordo com a Chamada Interna PRPq 01/2011, devidamente aprovadas pelas Unidades Acadêmicas, tendo como referência os parâmetros disponibilizados na página da PRPq; - a Universidade apresentará um projeto institucional à FINEP contendo, no máximo, 10 subprojetos, no valor total previsto de R\$ 18 milhões. Os subprojetos deverão atender preferencialmente a programas de Pós-graduação com conceitos 5, 6 ou 7. Esclareceu que cada Unidade da UFMG poderá apresentar subprojeto(s) no valor total correspondente a R\$ 25.000,00 (vinte e cinco mil reais) por docente com doutorado lotado na Unidade, com adicional de R\$ 25.000,00 (vinte e cinco mil reais) por pesquisador bolsista de produtividade do CNPq; - A comissão avaliadora será constituída segundo indicações das Câmaras de Pesquisa e de Pós-Graduação. Haverá uma inovação no que tange a composição da comissão que, neste ano, contará com membros que já participaram de outras avaliações da FINEP. O prazo para encaminhamento das propostas para a PRPq será em 01 de novembro de 2011.



48 **1.2 - Outros:** a) Relação de candidatos por vaga Vestibular 2012: o Presidente informou ao plenário os números relativos aos cursos do ICEX. **2 - Análise das minutas das Atas das Reuniões dos dias 29/06 e 31/08/2011:** A ata da reunião do dia 29/06/2011 teve algumas correções, foi levada à votação, sendo aprovada por unanimidade. Quanto à ata do dia 31/08/2011, a professora Gracia Divina de Fátima Silva solicitou à inclusão de sua fala, na primeira pauta, referente às obras do prédio da química, que foi aceita pelo plenário. A referida ata foi retirada da pauta, cuja análise ficará para a próxima reunião. **3 CT-Infra:** O Presidente comunicou que em reunião com os Chefes de Departamentos em 26/09/2011, os Departamentos da Ciência da Computação, Estatística e Matemática não
54 apresentaram propostas, apenas os Departamentos da Física e Química apresentaram duas propostas, além do projeto de rede do ICEX, sugerindo que os dois projetos apresentados pudessem agregar ao projeto de redes, visando à elaboração de um único projeto. A Profa. Ariete Righi argumentou sobre a apresentação de uma única proposta, elaborada pela Física e Química / Rede, projeto de infraestrutura de cabeamento, com envolvimento das pós-graduações. O
60 teto seria de 6 milhões, sendo para cada departamento a quantia de 2 milhões. Para aumentar as chances do ICEX, a Profa. Ariete Righi propôs a criação de dois sub-projetos: um do Departamento de Química com o teto de R\$2.700.000,00 e outro sub-projeto do Departamento de Física / Rede com o teto de R\$6.000.000,00. Sugerindo também a parceria entre Química e o Departamento de Ciência da Computação, devido ao projeto da rede. Após discussão, decidiu-se que os
66 departamentos deverão fazer um detalhamento do projeto e encaminhá-lo para apreciação da Congregação, na reunião prevista para o final de outubro do corrente. **4 - Análise de Projetos de Extensão:** O Presidente colocou o assunto em discussão. O Prof. José Guilherme Moreira esclareceu sobre as especificidades das tabelas e sem outros comentários, as planilhas constantes no “anexo 3” desta ata, foram levadas à votação, sendo aprovadas por unanimidade. **5 - Critérios para**
72 **Estágio Probatório - ICEX:** O Prof. José Guilherme Moreira esclareceu sobre os períodos para as avaliações (primeira com 18 meses, segunda com 24 meses e a terceira com 30 meses). Fez também algumas menções sobre a resolução 039-A/99, na qual se baseou para elaboração dos critérios para o ICEX. Após discussão, o assunto foi colado em votação, sendo aprovado por 27 votos favoráveis e 01 abstenção. **6 - Estágios Probatórios dos professores;** Aldo Procacci
78 (Matemática), Cristiano Fantini Leite (Física), Humberto Osório Stumpf (Química), Leticia Regina de Souza Teixeira (Química) e Rita de Cássia de Oliveira Sebastião (Química). Os requerimentos dos professores Humberto Osório Stumpf e Rita de Cássia de Oliveira Sebastião, foram retirados da pauta devido à ausência de documentos. Os demais foram aprovados por unanimidade. **7 - Análise dos Pedidos de Afastamentos aprovados “ad referenda”:** Os pedidos de afastamento
84 listados no documento constante no “anexo 2” desta ata foram homologados por



unanimidade. **8 - Análise dos Pedidos de Progressão Horizontal com os respectivos pareceres:** Os pedidos listados no documento constante no “*anexo I*” desta ata foram aprovados por unanimidade. **9 - Pedido de reconsideração da decisão que indeferiu o pedido de progressão horizontal encaminhado pelo Prof. José Lopes de Siqueira Neto e parecer do Prof. Gastão de Almeida Braga (Departamento de Matemática), sobre o referido pedido:** O Presidente passou a palavra para o Prof. Gastão de Almeida Braga, que informou sobre a elaboração de seu parecer baseando-se nos dois pareceres oriundos do Departamento de Ciência da Computação, aprovados pela Câmara Departamental, dados do INA e nas informações adicionais extraídas de outros relatórios de professores associados, conforme Resolução Complementar nº 01/2008 de 17 de abril de 2008. Em seu parecer concluiu que o pedido de reconsideração do referido professor não procede. O Presidente colocou o assunto em discussão, da qual citaremos algumas considerações apresentadas pelos professores, a saber: Prof. Antônio Flávio de Carvalho Alcântara - falou sobre o abaixo assinado, onde professores solicitaram à Congregação a revisão da decisão de negar a progressão horizontal do Prof. José Lopes de Siqueira Neto. Fez menção ao seu desempenho junto a APUB, considerando que nos itens avaliados o professor deveria ser merecedor de dois conceitos excelentes, o que seria suficiente para aprovação de seu pedido de reconsideração; Prof. Clodoveu Augusto Davis Júnior - defendeu os critérios aprovados, cumpridos pela comissão, conforme emana do Conselho Universitário da UFMG; Profa. Susana Cândida Fornari: considerou muito esclarecedor o parecer do Prof. Gastão de Almeida Braga, porém, enfatizou a importância da representação docente junto a APUB, e que esta representação deveria ser julgada quando necessária. Propondo não discutir somente critérios para a referida aprovação. Prof. Alexandre Salles da Cunha: defendeu o cumprimento dos critérios, salientando que os pareceres foram avaliados por comissões distintas. Prof. Dário Windmoller - defendeu a vocação de cada um em sua carreira, ressaltando a importância do não abandono, o trato de cada caso com excepcionalidade, como este caso, demonstrando ser favorável à progressão do referido professor; Profa. Raquel Oliveira Prates – não concordou com a dupla dedicação, carreira acadêmica versus a sindicalista, considerando que os assuntos abordados são distintos, o fato de o referido professor ser um excelente líder sindical não é uma argumentação consistente, pois este, não é o caso que está sendo julgado; Profa. Gracia Divina de Fátima Silva: ponderou sobre a política dos encargos didáticos dentro da UFMG, defendendo a avaliação de dois conceitos excelentes para o referido professor; Profa. Jussara Marques de Almeida – considerou que o plenário deveria votar o caso e não as regras, são casos distintos tratados em um único assunto, ou seja, o das atividades acadêmicas e o de um líder sindical; Prof. Remy de Paiva Sanchis – favorável ao pedido do referido professor, considerou desconfortável a situação, uma vez que votando contra aos pareceres,



132 seria como votar contra o Departamento de Ciência da Computação; Prof. Marcelo de Oliveira Terra Cunha – fez uma correlação com as avaliações da GED, lembrando a dificuldade de aceitarmos que nem todos recebam a máxima
138 avaliação. Comentou que avaliação serve para premiar e para nortear futuras ações e que desse ponto de vista é essencial que promoções cumpram critérios exclusivamente acadêmicos. Após ouvir todas as considerações, O Presidente, falou sobre o abaixo assinado supracitado, salientando a importância de analisar o mérito de acordo com as normas, passando em seguida para a votação, consultando o plenário quais seriam favoráveis ao pedido de reconsideração do Prof. José Lopes
138 Siqueira Neto: 08 votos favoráveis a progressão, 14 votos contrários a progressão e 02 abstenções. **OUTROS: a) Tabela de Pontuação Máxima para Avaliação da Prova de Títulos:** O Presidente comunicou que foi apresentada pelo Departamento de Ciências da Computação, através do ofício DCC-478/2011-GERAL, datado de 23 de setembro de 2011, a referida tabela. Sem discussão, o assunto foi levado à votação sendo aprovado por unanimidade; b) **Sub-Projeto - Aquisição de um**
144 **Sistema Criogênico para Produção de Nitrogênio Líquido:** foi encaminhado o referido projeto, sob coordenação do Prof. Humberto Osório Stumpf (Pós-Graduação em Química da UFMG). Sem discussão, o projeto foi levado à votação, sendo aprovado por unanimidade; c) **Plano de Trabalho – Professor Túlio Matencio do Departamento de Química:** o plano refere-se ao Convênio de Intercâmbio discente entre a Universidade Federal de Minas Gerais e a
150 Universidade Industrial de Santander. Sem discussão, o plano foi levado à votação, sendo aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente deu por encerrada a sessão, da qual, eu, Sandra Fonseca Rocha Alvim, Secretária Geral, lavrei a presente ata que vai assinada por mim e pelos demais presentes em livro complementar a este. Belo Horizonte, vinte e oito de setembro de 2011. x.x.x.