



ATA DA REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DO ICEx
DO DIA 29 DE SETEMBRO DE 2010

Aos vinte e nove dias do mês de setembro de dois mil e dez, às quatorze horas, na sala 3123, reuniu-se a Congregação do Instituto de Ciências Exatas da Universidade Federal de Minas Gerais, sob a presidência do professor Antônio Otávio Fernandes, Diretor do Instituto, com a presença dos seguintes membros: **Professores:** José Guilherme Moreira, Susana Cândida Fornari, Antônio Sérgio Teixeira Pires, Geraldo Robson Matheus, Rosângela Helena Loschi, José Marcos Andrade Figueiredo, Alberto Berly Sarmiento Vera, Grácia Divina de Fátima Silva, José Marcos Silva Nogueira, Glaura da Conceição Franco, Sebastião José Nascimento de Pádua, Ana Cristina Vieira, Clésia Cristina Nascentes, Denise Duarte Scarpa Magalhães Alves, Fernando Augusto Batista, Bernardo Nunes Borges de Lima, Ana Lúcia Americano Barcelos de Souza, Denise Burgarelli Duczmal, Franklin Massami Matinaga, Sabino José Ferreira, Antônio Flávio de Carvalho Alcântara, Rémy de Paiva Sanchis e Dario Windmöller. **Representantes dos Servidores Técnico-Administrativos:** Rubens Ribeiro Menezes e Shirley Maciel da Silva. **Representantes Discentes:** Alex Roberto Corrêa, Gabriel Pires e Albuquerque de Melo e Bernardo Nogueira Mota. Justificada as ausências dos professores Luiz Chaimowicz e Jussara Marques de Almeida. Havendo quorum regulamentar, o Senhor Presidente declarou aberta a sessão. **1. Informes.** a) **Apresentação do IEAT** - O professor Maurício Freire falou sobre o trabalho desenvolvido no IEAT, explicando como estão acontecendo os Encontros Transdisciplinares na UFMG. b) O professor José Nagib Cotrim Árabe, Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento, apresentou o resumo do documento intitulado Matriz de Distribuição de OCC da UFMG, disponibilizou-se a enviar o documento via *e-mail* e propôs voltar em outro momento para explicar mais minuciosamente a planilha apresentada. c) O Presidente fez um pequeno histórico sobre a extinção de um processo contra a UFMG, referente a concurso público para professor auxiliar do Departamento de Matemática, no qual a UFMG perdeu e teve de pagar uma indenização ao professor. d) **CT-INFRA.** O Presidente falou rapidamente sobre os projetos dos Departamentos de Química, de Física e de Ciência da Computação, enfatizando que todos os projetos são de grande importância para o Instituto. **2. Análise dos Pedidos de Progressão Horizontal.** Os pedidos listados no documento constante no "anexo 1" desta ata foram aprovados por unanimidade. **3. Análise dos Pedidos de Afastamentos aprovados "ad referenda".** Os pedidos de afastamento listados no documento constante no "anexo 2" desta ata foram homologados por unanimidade. **4. Critérios para Análise e Julgamento dos Processos de Progressão Vertical do ICEx.** O Presidente apresentou uma proposta de critérios e colocou o assunto em discussão. Após alterações no texto sugeridas pelo plenário, começou-se a definir em votação nos itens que ainda havia divergência de opiniões. Item I – A avaliação pelos discentes constar na pontuação, recebeu dezessete votos favoráveis, seis votos contrários e uma abstenção; Item II – alterou-se o texto; Item III e IV – não houve alterações; Item V e VI – alteração de cinco para oito anos nas participações em órgãos colegiados e no exercício de cargos na administração, recebeu aprovação unânime. Colocado em votação, os critérios com as alterações definidas, constantes no "anexo 3" desta ata foram aprovados por unanimidade. **5. Banca Examinadora do ICEx para Progressão Vertical para Professor Associado.** As chefias de departamentos apresentaram suas indicações. Colocada em votação, a indicação dos professores: Gastão de Almeida Braga, do Departamento de Matemática, João Antônio Plascak, do Departamento de Física, Antônio Alfredo Ferreira Loureiro, do Departamento de Ciência da Computação, Ana Lúcia Americano Barcelos de Souza, do Departamento de Química, Luiz Henrique Duczmal, do Departamento de Estatística e Renato Cardoso Mesquita, da Escola de Engenharia, membros titulares da Banca Examinadora do ICEx no processo de Progressão Vertical para Professor Associado, e os professores Paulo César



Universidade Federal de Minas Gerais
Instituto de Ciências Exatas
Diretoria/Secretaria Geral

Carrião, do Departamento de Matemática, Paulo Sérgio Soares Guimarães, do Departamento de Física, Rosimeire Brondi Alves, do Departamento de Química, Mário Fernando Montenegro Campos, do Departamento de Ciência da Computação e Gregório Saravia Atuncar, do Departamento de Estatística, membros suplentes da referida Banca, foi aprovada por unanimidade. **6. Estágio Probatório do professor Carlos Basílio Pinheiro.** Após a leitura do parecer final da comissão do estágio probatório, o assunto foi colocado em discussão. Sem comentários, foi levado à votação, sendo aprovado por unanimidade. **7. Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI) do ICEx e PDI do Departamento de Ciência da Computação.** O Projeto do ICEx foi retirado de pauta. Passou-se à discussão do Projeto Desenvolvimento Institucional POP-MG do DCC cujo objeto visa criar condições adequadas para expansão e aperfeiçoamento da operação do Ponto de Presença da RNP em Minas Gerais, dar suporte a atividades de pesquisa aplicada em redes de computadores, e garantir a operação da Rede Ipê no Estado de Minas Gerais. O projeto será coordenado pelo professor Roberto da Silva Bigonha. Como não houve comentários, o assunto foi levado à votação, sendo aprovado por vinte e um votos favoráveis e uma abstenção. **8. Recurso dos professores Cristina Maria Marques, Francisco Dutenhfner e Fernando Barboza Egreja Filho, contra Avaliação dos Pedidos de Progressão Vertical para Professor Associado.** O Presidente da Congregação fez um breve esclarecimento sobre o que ocorreu com os processos de avaliação desses professores, caso a caso, explicando o que deve acontecer quando recursos contra avaliação de pedidos de progressão vertical venham à Congregação. Informou que os pedidos devem ser acatados somente em caso de legítima argüição de ilegalidade, e que estes foram recebidos, à época, sem a devida verificação. Os recursos foram encaminhados novamente para reanálise por parte da Comissão Avaliadora, e a mesma decidiu retificar o resultado do professor Francisco Dutenhfner, passando-o para **Habilitado**, e manteve os demais **Não Habilitados**. Dessa forma, o Presidente disse que seria melhor levar à votação separadamente cada professor. O plenário acatou e após algumas manifestações, passaram à votação. **Prof. Fernando Barbosa Egreja Filho** – Proposta: Acatar o recurso do docente, informá-lo da aprovação dos critérios e devolver seu processo para que em dez dias atualize-o, se necessário, para em seguida enviar à nova Banca Examinadora o processo com as devidas alterações. A proposta foi aprovada por unanimidade. **Prof. Francisco Dutenhfner** – Proposta: Acatar o pedido de reconsideração do professor e homologar o resultado da nova avaliação da Comissão Examinadora. A proposta foi aprovada por unanimidade. **Profa. Cristina Maria Marques** – Proposta: Acatar o recurso da docente, informá-la da aprovação dos critérios, e devolver seu processo para que em dez dias atualize-o, se necessário, para em seguida enviar à nova Banca Examinadora o processo com as devidas alterações. A proposta foi aprovada por unanimidade. **9. Recurso do professor Dan Avritzer, de provimento de vaga de Professor Titular do Departamento de Matemática.** O Presidente explicou que recebeu a manifestação da Chefia do Departamento de Matemática solicitada na reunião anterior e encaminhou a documentação pertinente ao recurso do professor Dan Avritzer, para parecer da professora Maria Elisa de Souza e Silva da Faculdade de Odontologia, que já foi Presidente da CPPD e tem emitido pareceres referentes ao assunto em pauta. Em seguida, o professor Rémy de Paiva Sanchis pediu a palavra e mencionou que a decisão sobre o recurso em pauta não era da esfera jurídica e citou os seguintes acórdãos de STJ: MS-9.909-DF, RMS-15.203-PE, RMS-25.501-RJ, RMS-25.585-RJ, todos indeferindo recursos similares em que o impetrante solicita nomeação por ter sido aprovado em concurso público além do número de vagas previsto em edital, sendo portanto, o julgamento do recurso, de caráter interno à UFMG. Após manifestações do plenário, o assunto foi levado à votação, recebendo dezessete votos contrários ao recurso do professor Dan Avritzer, quatro votos favoráveis e duas abstenções. **10. Análise de Projetos de Extensão.** O Presidente colocou o assunto em discussão. Sem comentários, o assunto foi levado à votação, sendo aprovado por unanimidade. Nada mais

